

RAPORT SKUTECZNOŚCI SYSTEMÓW TRANSAKCYJNYCH MAJ 2014

Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie.

Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.

SPIS TREŚCI

1. Dane analityczne
 2. Omówienie miesiąca
 3. Skuteczność na tle poprzednich miesięcy
 4. Analiza transakcji
 5. Sugerowana technika gry
 6. Wycena abonamentu na kolejny okres
 7. Pozostałe uwagi
-

1. Dane analityczne

Do raportu dołączony jest plik Excel, w którym zestawione są wszystkie transakcje systemów od początku 2009 roku. Plik ten można wykorzystywać do własnych analiz ale nie można go udostępniać innym osobom bądź instytucjom, gdyż zawiera poufne informacje przeznaczone wyłącznie do użytku subskrybentów usługi.

Struktura pliku:

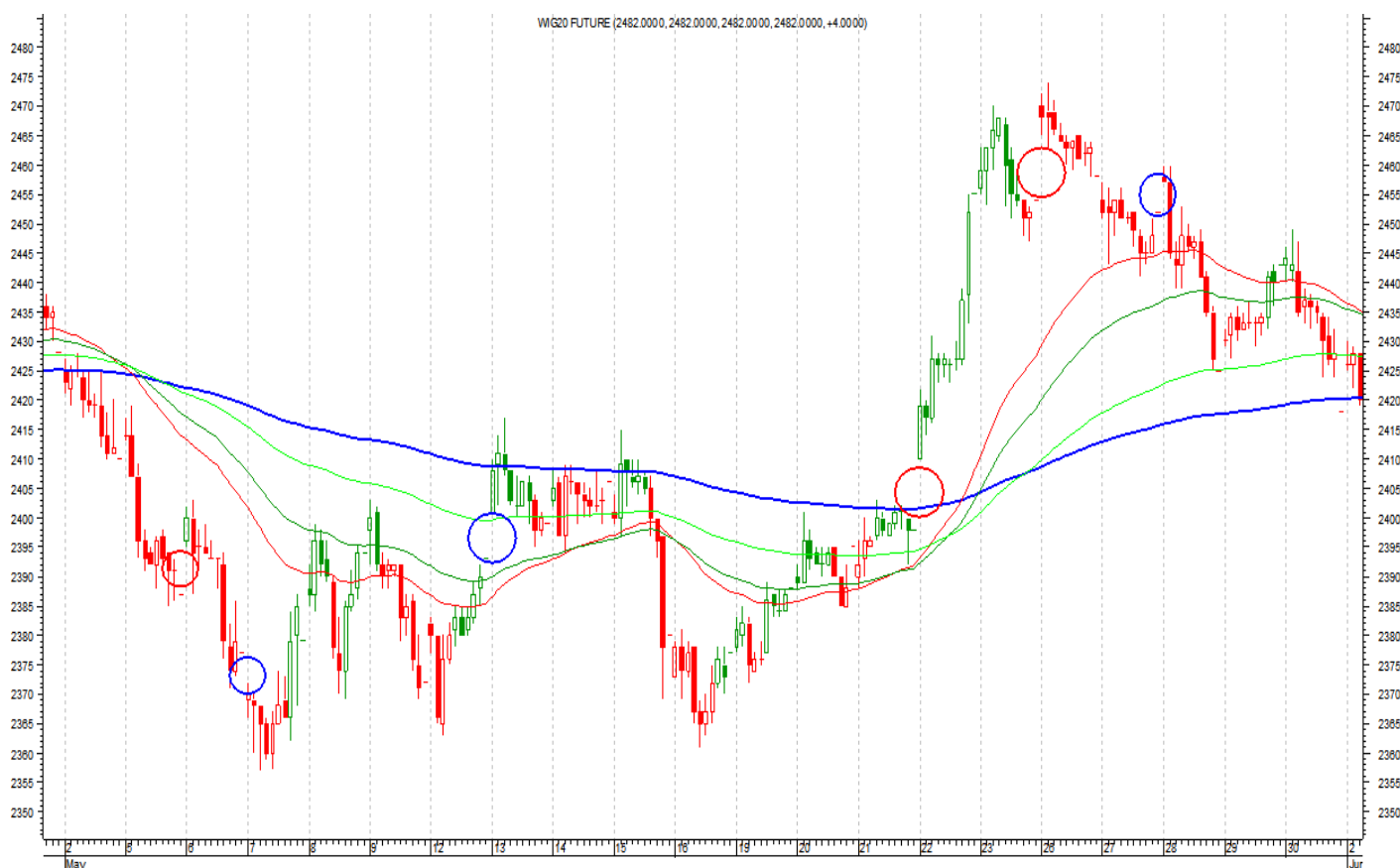
- Kolumna 1 – Data transakcji
- Kolumna 2 – Godzina transakcji
- Kolumna 3 – Aktualna pozycja
- Kolumna 4 – Cena sygnału
- Kolumna 5 – Ilość kontraktów w transakcji
- Kolumna 6 – Zysk/Strata z transakcji
- Kolumna 7 – Zysk/Strata zakumulowana
- Kolumna 8 – Zysk/Strata z miesiąca
- Kolumna 9 – Prowizja - liczona jako 1 punkt od 1 obróconego kontraktu
- Kolumna 10 – Rzeczywista cena zamknięcia godziny w której zawarta została transakcja
- Kolumna 11 – Rzeczywiste minimum w następnej godzinie po sygnale
- Kolumna 12 – Rzeczywiste maksimum w następnej godzinie po sygnale
- Kolumna 13 – Różnica pomiędzy ceną sygnału a rzeczywistą możliwą do osiągnięcia w następnej godzinie
- Kolumna 14 - Uwagi

Następne analizy będą odwoływały się do danych zawartych w tym pliku.

2. Omówienie miesiąca – maj 2014

W maju rynek miał dwa oblicza. Pierwsze 3 tygodnie to konsolidacja przy minimach. po kwietniowych spadkach, 4 tydzień to atak popytu i próba podejścia pod 2500 pkt, końcówka miesiąca to walka o utrzymanie poziomu – nieudana. Jeżeli byki miały ochotę zakończyć wysoko miesiąc, to zdecydowanie za wcześnie zaatakowały. Nie starczyło kapitału.

Ilość luk w obu kierunkach czy wyższych/niższych otwarć była umiarkowana (6). W trzech przypadkach systemy zostały „złapane” na odwrotnej do luki pozycji, co przyniosło trzy najbardziej stratne transakcje w miesiącu. Sytuacje te zaznaczyłem na czerwono na wykresie.

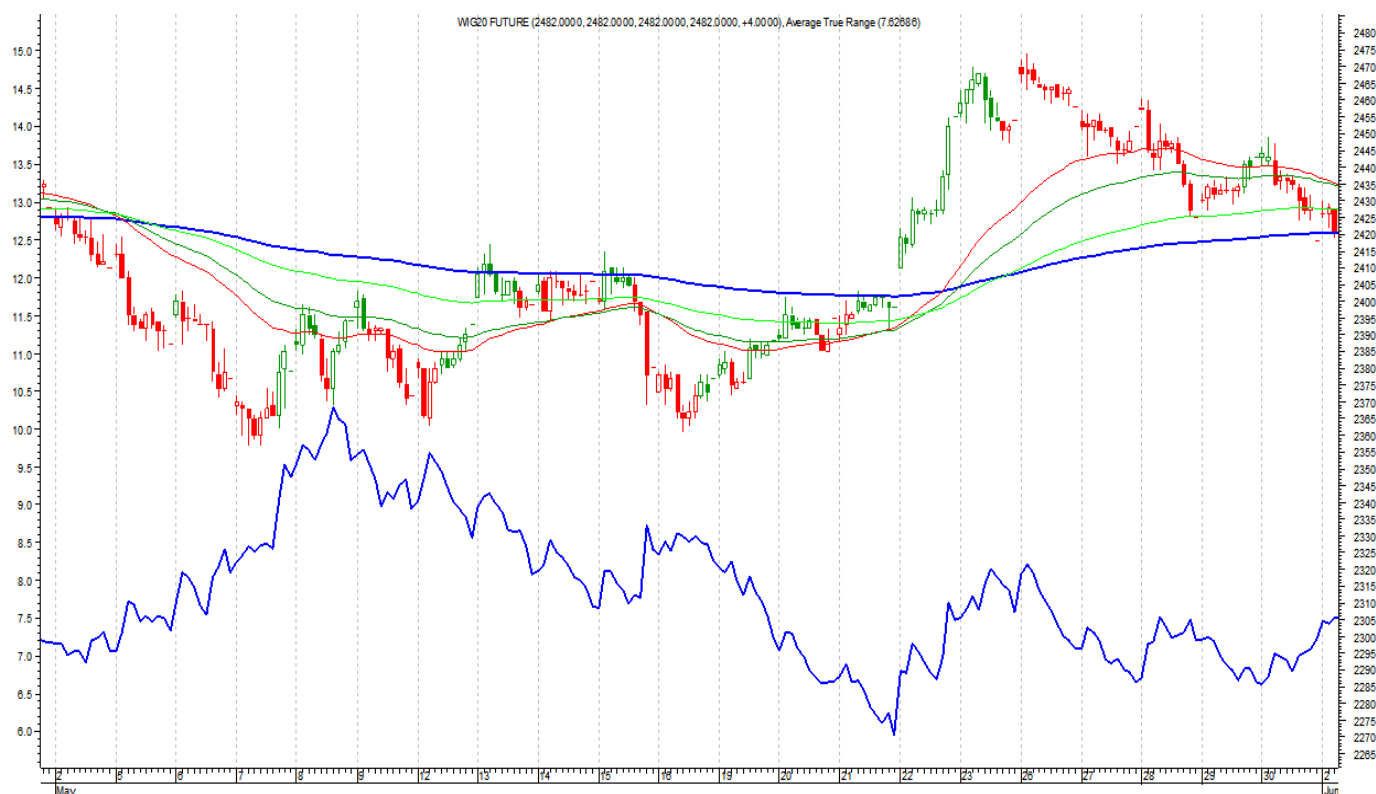


Kurs przez pierwsze trzy tygodnie utrzymywał się poniżej średniej EMA240. Wybił się nad nią luką hossy 22.05 i do końca miesiąca pozostawał nad nią.

Maksima miesiąca osiągnięto 26.05 na poziomie 2474 pkt. Minima rynek ustanowił 07.05, na poziomie 2357 pkt.

Miesiąc rozpoczął się na poziomie 2425 pkt, a zakończył na poziomie 2418 pkt. Miesięczny spadek wyniósł więc 6 punktów. Kolejny miesiąc praktycznie bez zmian w porównaniu ze zmiennością w obrębie miesiąca.

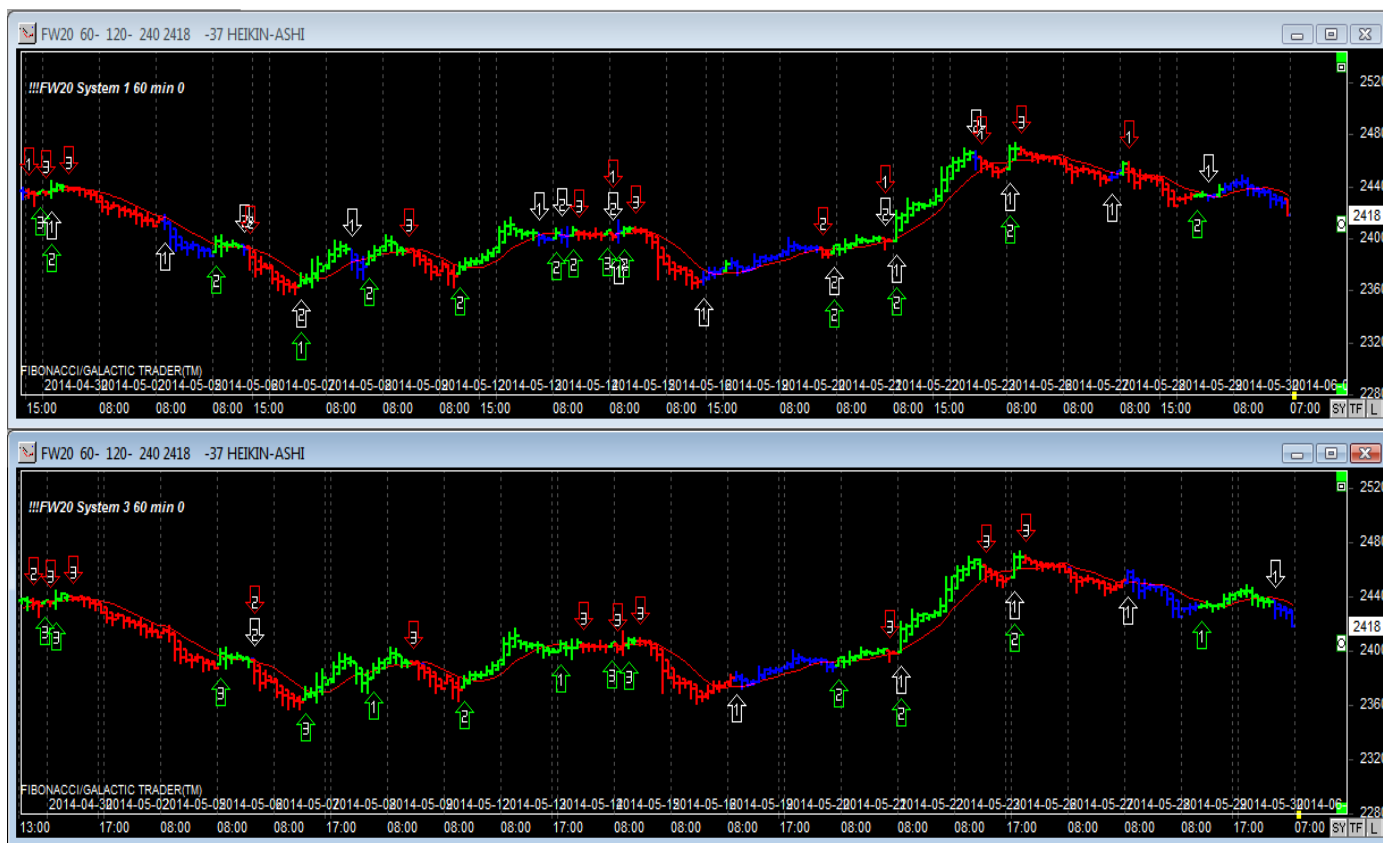
Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie. Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.



Zmienność mierzona wskaźnikiem ATR21 systematycznie rosła w pierwszym tygodniu by następnie zacząć zdecydowanie spadać osiągnąć dość niski pułap 6.5 pkt w trzecim tygodniu maja.

Taki poziom zmienności jest korzystny dla systemów zbudowanych na świecach Heikin-Ashi , gdyż zdecydowanie zmniejsza ryzyko poślizgu ceny sygnałnej do dostępnej realnie na rynku. Tak było w kwietniu i podobnie w maju, kiedy to poślizg nie nastroczał większych problemów.

*Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie.
Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.*



Od strony technicznej w maju oba systemy pracowały prawidłowo.

Od strony skuteczności był to dość dobry miesiąc, co należy zapisać w poczet pozytywów, gdyż miesięczna zmiana była żadna. Oznacza to, że systemy dobrze wylapywały krótkoterminowe zmiany trendu.

Najgorsze dla skuteczności okazały się jak zwykle luki, na które systemy złapane zostały trzykrotnie. Suma strat dla Systemu 1 z tych transakcji to 40 pkt, dla Systemu 3 aż 54 pkt. Szkoda, ale na luki żaden system nie jest odporny.

W tych warunkach System 1 uzyskał 211 pkt brutto, zaś System 3 wypracował wynik na poziomie 189 pkt brutto, przy sporo niższej liczbie transakcji (niższe koszty). Oba wyniki plasują się lekko poniżej średniej długookresowej.

Warto również zauważyć, że pomimo słabszego miesiąca maja, System 3 w ostatnich trzech miesiącach „zarobił” dokładnie o 100 pkt więcej od Systemu 1. Szerszy stop w tym okresie okazał się lepszym rozwiązaniem, choć akurat nie w maju.

*Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie.
Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.*

3. Skuteczność na tle poprzednich miesięcy.

System 1 uzyskał w maju wynik na poziomie 211 pkt brutto (nie uwzględniając prowizji). Wynik kształtuje się poniżej średniej za 65 miesięcy, która obecnie wynosi 273 pkt. Wynik obniżył średnią o 1 pkt. Koszty transakcji nieco wzrosły i wynoszą 24.9% (patrz – plik analityczny). Szczegółowe wyniki w tabeli poniżej:

1	2	7	8
!!!FW20 System 1 60 min			
Date	Time	P&L Accum.	Total Month
2013-01-31	15:00	14708	64
2013-02-28	15:00	14885	177
2013-03-28	09:00	15115	230
2013-04-30	14:00	15181	66
2013-05-31	17:00	15143	-38
2013-06-28	10:00	15741	598
2013-07-29	15:00	15925	184
2013-08-30	12:00	16087	162
2013-09-27	09:00	16508	421
2013-10-30	09:00	16485	-23
2013-11-27	16:00	16674	189
2013-12-27	09:00	16670	-4
2014-01-31	15:00	16914	244
2014-02-27	15:00	17221	307
2014-03-31	17:00	17404	183
2014-04-30	13:00	17528	124
2014-05-29	14:00	17739	211
Last Pos Value		17739	

PS. Z uwagi na wielkość tabeli musiałem skrócić wyniki o 2011 i 2012 rok. Pełne zestawienie od 2009 roku dostępne jest w pliku analitycznym.

Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie. Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.

System 3 uzyskał w kwietniu 189 pkt brutto (bez prowizji). Jest to wynik niższy od średniej długookresowej, która za 65 miesięcy wynosi obecnie 270 pkt. Wynik obniżył średnią o 1 pkt. Koszty transakcji nieco wzrosły i wynoszą obecnie 23.1%. Szczegółowe wyniki prezentuje tabela poniżej:

1	2	7	8
!!!FW20 System 3 60 min			
Date	Time	P&L Accum.	Total Month
2013-01-31	11:00	14331	65
2013-02-28	15:00	14533	202
2013-03-27	13:00	14743	210
2013-04-30	14:00	14870	127
2013-05-31	17:00	14953	83
2013-06-28	10:00	15547	594
2013-07-29	12:00	15750	203
2013-08-30	09:00	16040	290
2013-09-26	17:00	16034	-6
2013-10-30	09:00	16017	-17
2013-11-28	09:00	16369	352
2013-12-27	11:00	16397	28
2014-01-31	15:00	16587	190
2014-02-27	15:00	16901	314
2014-03-31	17:00	17185	284
2014-04-30	13:00	17330	145
2014-05-30	15:00	17519	189
Last Pos Value		17519	

PS. Z uwagi na wielkość tabeli musiałem skrócić wyniki o 2011 i 2012 rok. Pełne zestawienie od 2009 roku dostępne jest w pliku analitycznym.

Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie. Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.

4. Analiza transakcji

W maju zmienność mierzona wskaźnikiem ATR(21) kształtowała poniżej 10 pkt. Z tego punktu widzenia był to dobry miesiąc, bez większych poślizgów. Tylko raz, o 1 pkt, została przekroczona sugerowana tolerancja na poślizg.

Głównym problemem były ponownie luki w obu kierunkach, które powodowały największe straty z pozycji.

Krótkoterminowe trendy systemy wyłapywały poprawnie, choć raz zdarzyło się, wystopowanie w połowie ruchu i brak powrotu na pozycję. Tym razem przytrafiło się to Systemowi 3 w ruchu spadkowym pod koniec miesiąca.

Wredna okazała się również konsolidacja przy średniej EMA240 z 13-15 maja, kiedy Systemy były odwracane kilkakrotnie na tym samym poziomie.

PS:

Sprawa poślizgu była omawiana już w poprzednich miesiącach więc ta część raportu pozostaje bez zmian. Dla lepszej czytelności odniesienia z poprzednich raportów zaznaczyłem na niebiesko:

Dla nowych użytkowników wyjaśnienie pojęcia „poślizgu” z poprzednich raportów :

W związku z licznymi pytaniami dotyczącymi ceny sygnału oraz rzeczywistej ceny możliwej do osiągnięcia na rynku przeprowadziłem analizę z zachowaniem zasad opisanych w instrukcji do Systemów na stronie. Analizie podlegała cena sygnału (Kolumna 4), rzeczywista cena zamknięcia godziny (Kolumna 10), oraz rozpiętość ruchów w następnej godzinie po sygnale (Kolumna 11 i 12). Analizę robiłem ręcznie więc jest zrobiona dla miesięcy z roku 2011. Pozostałe miesiące można przeanalizować samodzielnie. Ja mam pewność, że rezultaty nie będą znacząco odbiegały tych z tego roku.

Dla przypomnienia wyjaśniam, że różnica, tzw. poślizg wynika z przeliczenia normalnej świecy godzinowej metodą Heikin Ashi po to, by wyeliminować szum, wygładzić ruchy, a przez to lepiej identyfikować panujący trend. Różnice zwykle nie przekraczają 2-3 pkt, choć przy świecach o dużej rozpiętości (marubozu, świece wysokiej fali) zdarzają się większe. Pisałem również, że aby uzyskać cenę systemową wystarczy poczekać do godziny i najczęściej cenę tę się uzyskuje.

Analiza pokazuje, że w znakomitej większości przypadków cena sygnału jest do uzyskania, jeżeli nie na zamknięciu świecy sygnałnej, to w następnej godzinie po sygnale. Zdarzają się również przypadki gdzie rzeczywista cena zamknięcia świecy godzinowej jest „lepsza” od sygnałnej.

Przypadki te zaznaczyłem na zielono. Przypadki, w których pomimo oczekiwania, nie udało się uzyskać ceny z sygnału zaznaczyłem na czerwono. Różnica punktowa w obu przypadkach pokazana jest w Kolumnie 13. Są to sporadyczne przypadki.

*Największą ilość transakcji z rozbieżnościami stanowią przeczekane Stop Lossy. Zaznaczyłem je na żółto. W instrukcji do systemów radziłem jak sobie radzić i z tym. Jeżeli będziemy zamykać stopy po cenie podanej przez system, wszystkie te transakcje rozbieżnościami zostaną wyeliminowane. Dopuszczam przeczekanie Stop Lossa jeżeli do zamknięcia godziny jest **nie więcej niż 10 min.***

5. Sugerowana technika gry

Sugerowana technika gry: Ponieważ zmienność w obrębie godziny w maju utrzymuje się poniżej 10 pkt, sugeruję utrzymać **tolerancję na poślizg na normalnym poziomie 3 pkt**. Dokładny opis techniki znajduje się w punkcie 5.c.

a) Zachowanie przy wyrzuceniu przez stop loss i ponownym przekroczeniu poziomu sygnałowego na tej samej sesji:

Można zastosować to ponowienie pozycji po wyrzuceniu przez stop loss gdy kurs ponownie dotrze do poprzedniego poziomu wejścia tego samego dnia. Tego w systemie nie mogę ustawić więc jest to „tip” do rozważenia indywidualnego.

Zwracam uwagę na taką sytuację gdyż ma ona często miejsce przy okazji publikacji ważnych danych makro. Tak było też i w piątek 08.07. Pozycje krótkie, prawidłowo zajęte o godz. 11.00, zostały przed danymi o 14.30 wyrzucone przez stop loss. Po danych rynek podążył zgodnie z kierunkiem wystosowanych pozycji.



Sądzę, że ponowienie krótkiej na poziomie sygnałowym z godziny 11.00 po danych miałoby spory sens, zwłaszcza, że poziom był do dostania na rynku, a samo zlecenie można złożyć wcześniej jako warunkowe.

Tak jak wspomniałem program, na którym stoją systemy nie daje takiej możliwości więc jest to uwaga do rozważenia indywidualnego.

b) Zachowanie przy lukach hossy/bessy:

Luki hossy i bessy to zmora każdego systemu. Zdarzają się zyskowe, gdy luka jest zgodna z zajmowaną pozycją ale zdecydowanie częściej, wg mnie więcej niż 80% to transakcje stratne. Wynika to z tego, że luka powoduje sygnał do zajęcia pozycji zgodnie z jej kierunkiem, a następnie jest prawie zawsze domykana na tej samej sesji (a często nawet w pierwszych 2-3 godzinach sesji). To powoduje wystopowanie, lub nawet odwrócenie pozycji przez system. Stop na luce jest zawsze bardzo szeroki, gdyż do kalkulacji brana jest również świeca zamknięcia z poprzedniej sesji. To powoduje znaczne straty z transakcji. Jedyнным sposobem uniknięcia tych nieprzyjemności jest ignorowanie sygnału zgodnego z kierunkiem

Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie. Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.

luki, przynajmniej przez pierwsze 2-3 świece godzinowe. (Przypominam, że pierwsza z nich ma tylko 15 min, gdyż pokazuje ruch od 8.45 do 9.00). Dopiero w przypadku kontynuacji ruchu w kierunku luki po jej domknięciu (lub nie) ewentualne zajęcie pozycji.

Nie wiem czy to jest jasne więc może opiszę jak ja traktuję luki w grze niesystemowej. Praktycznie zawsze stosuje Hook trade, czyli zajmuję pozycję przeciw luce z targetem na jej zamknięciu. Nie prowadzę statystyk ale zagranie ma jedną z większych skuteczności jakie znam. Z pewnością w okolicach 90%. Jak to wygląda?

Po około 30-60 min od otwarcia luką zajmuję pozycję przeciwną do jej kierunku, ze stopem na minimach/maksimach sesji i zamykam zwykle w okolicach 14.00 lub wcześniej, gdy luka jest domknięta. Czasami zostaję dłużej gdy widzę dużą dynamikę ruchu, ale stop dla pozycji już wtedy mam ustawiony tak, by zabezpieczyć zyski z pozycji. Tak wygląda Hook trade. I teraz najważniejsze dla gdy systemowej: **Pozycję zgodną z kierunkiem luki zajmuję dopiero w przypadku ewentualnego poprawienia minimów/maksimów z otwarcia, po udanym, bądź nie domknięciu luki.** Poziom tej jest znany więc nie sposób go przegapić. Tę drugą część strategii sugeruję zastosować w przypadku sygnałów na luce. Często one będą już nieaktualne, bo wystopowane, ale w takim przypadku ma zastosowanie zachowanie opisane poniżej, tj. „przy wyrzuceniu przez stop loss i ponownym przekroczeniu poziomu sygnału”. Gdybym umiał kodować, a program, na którym stoją systemy to umożliwiał to z pewnością bym zaszył taką strategię w systemie. Niestety nie umiem kodować, a program i tak tego nie umożliwia. Mogę służyć jedynie powyższym opisem. Gdyby były jakieś pytania to proszę się nie wahać i korzystać z maila : lem@astroelliott.pl

c) Opis sugerowanej techniki gry przy normalnej zmienności (ATR < 15 pkt):

W momencie padania sygnału wyświetlana jest cena sygnału.

Składamy zlecenie po cenie sygnału i czekamy do godziny po to by zawrzeć transakcję po cenie sygnału (+/- sugerowana tolerancja). Zwykle zlecenie jest realizowane.

Jeżeli zdarzy się sytuacja, że nie uzyskamy tej ceny przez następną godzinę po sygnale to możemy zrezygnować z transakcji w ogóle, bądź spróbować zawrzeć ją po cenie gorszej. Osobiście rozważyłbym taką transakcję jeżeli różnica nie przekracza 2-3 pkt. w stosunku do ceny sygnałnej.

Jeżeli w którymś momencie cena przekroczy poziom Stop Lossa pokazywanego na ekranie zamykamy pozycję po cenie stopa. Można wbić zlecenie warunkowe i stop zrealizuje się automatycznie.

Wyjątkiem jest sytuacja gdy stop pada na krótko przed zamknięciem godziny. Dla mnie jest to maks 10 min. Wtedy można poczekać na zamknięcie. Często uzyskuje się lepszą cenę niż stop.

Wyjątkowymi sytuacjami są sygnały padające na fixingu. Obecnie systemy są ustawione na koniec sesji o 17.01 więc czasami jeszcze uda się złożyć zlecenie. Jeżeli nie, to czekamy do następnego dnia i traktujemy pierwszą świecę godzinową następnego dnia, jako następną po sygnale.

d) Poślizg przy zwiększonej zmienności godzinowej (ATR > 15 pkt):

Kwestia poślizgu nabrała jeszcze większej wagi w sierpniu 2011, gdzie poślizg wzrósł

Zapewniam jednak, że historycznie takie sytuacje zdarzają się kilka razy na dekadę. W związku z tym żaden system nie będzie nigdy optymalizowany na takie warunki, gdyż te są wyjątkowe. Z czasem rynek powróci do swoich normalnych parametrów i problem sam zejdzie z tapety.

System 2 postanowiłem zastąpić systemem identycznym do Systemu 1, jeżeli chodzi o budowę, ale z szerszym stop lossem. W marcu takie ustawienia przyniosły bardzo dobre rezultaty (patrz plik analityczny). Jeżeli chodzi o długoterminowe statystyki systemy są porównywalne. Główne różnice jakie zidentyfikowałem w stosunku do Systemy 1 to:

- Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie.*
- Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.*

- *nieco krótsze serie zyskowych i stratnych transakcji*

Szczegóły w załączonych zrzutach statystyk:

Results	
Print	Copy
Performance Results for FW20 60- 120- 240 System !!!FW20 System 1 60 min	
From 2009-01-05 09:00 to 2012-04-05 17:00	
Gross Profit	18 629.00
Gross Loss	-5 727.00
Net	12 902.00
Profit Factor	3.25
Total Trades	852.00
Total Winning Trades	412.00
Total Losing Trades	440.00
Average Points per Trade	15.14
Percent Profitable	48.36
Largest Winning Trade	404.00
Largest Losing Trade	-102.00
Average Winning Trade	45.22
Average Losing Trade	-13.02
Ratio Average Win/Average Loss	3.47
Average Trade	28.59
Max Consecutive Winners	9.00
Max Consecutive Profit	583.00
Max Consecutive Losers	11.00
Max Consecutive Draw Down	-223.00
Maximum Open Interest	2.00
Maximum Open Interest Average	1.53

Results	
Print	Copy
Performance Results for FW20 60- 120- 240 System !!!FW20 System 3 60 min	
From 2009-01-05 09:00 to 2012-04-05 17:00	
Gross Profit	19 732.00
Gross Loss	-7 171.00
Net	12 561.00
Profit Factor	2.75
Total Trades	778.00
Total Winning Trades	340.00
Total Losing Trades	438.00
Average Points per Trade	16.15
Percent Profitable	43.70
Largest Winning Trade	404.00
Largest Losing Trade	-154.00
Average Winning Trade	58.04
Average Losing Trade	-16.37
Ratio Average Win/Average Loss	3.54
Average Trade	34.58
Max Consecutive Winners	7.00
Max Consecutive Profit	791.00
Max Consecutive Losers	8.00
Max Consecutive Draw Down	-317.00
Maximum Open Interest	2.00
Maximum Open Interest Average	1.51

Pełna lista transakcji dla Systemy 3 znajduje się w pliku analitycznym, dołączonym do raportu.

Jest to więc system, który wymaga większego zapasu w całkowitym kapitale w stosunku do zaangażowanego. Myślę, że powinno to być ponad 5 tyś na kontrakt. Maksymalnie gramy 2 kontraktami więc oceniam, że do gry tym systemem konieczne jest ok 15k PLN. W Systemie 1 szacowałem go na 10k PLN.

Ciekawym aspektem jest możliwość dodawania pozycji do już zajętej. Taka sytuacja miała miejsce raz w marcu. System 1 ma identyczne ustawienia, ale takiej sytuacji jeszcze nie zaobserwowałem. Najprawdopodobniej wynika to z ciaśniejszego stopa. W Systemie 3 jest on średnio o 10 pkt większy więc parametry odpowiadające za „sygnał” mogą go generować 2 razy, a stop nie jest uaktywniany. W takiej sytuacji system dodaje kontrakt do maksymalnej liczby 2 szt.

Szerszy stop-loss ma swoje zalety – trudniej system „wyrzucić z siodła”, ale ma też i wady. System ten z pewnością będzie więcej tracił na konsolidacjach z uwagi na szerszy stop. Jeżeli jednak uda się zidentyfikować okresy trendowe i horyzontalne to wydaje mi się że może stanowić on dobrą alternatywę dla Systemu 1. Na pewno lepszą od poprzedniego Systemu 2.

Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie. Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.

6. Wycena abonamentu na kolejny okres (od 15 czerwca 2014)

Z kalkulacji ceny wypada bardzo zyskowny luty 2014, a wchodzi przyzwoity maj 2014. Cena abonamentu miesięcznego od 15 czerwca 2014 wyniesie 259 zł. Do pakietu z powiadomieniami SMS dodawane będzie 20 zł. (SMS Pro).

Wynik kalkulacji znajduje się w tabeli na końcu dokumentu (widoczny jest tylko ostatni miesiąc i stosowne obliczenia. Pozostałe miesiące są ukryte z uwagi na wielkość obrazka). Kalkulacja jest również dostępna do ściągnięcia na stronie AES w formie pliku Excel.

7. Pozostałe uwagi

WAŻNE! Czerwiec jest ostatnim miesiącem, kiedy jest notowana seria kontraktów z mnożnikiem x 10 zł. Następna jest już notowana z mnożnikiem x 20 zł. Nie wiem na razie czy będzie notowany dalej wykres kontynuacyjny kontraktów, pod który jest podpięty system i czy pozostanie przy swoim dotychczasowym oznaczeniu. Jeżeli nie to będę musiał ponownie ustawić feed programu, co może spowodować kilkugodzinną przerwę w emisji streamu i sygnałów po przejściu na serię wrześniową.

Ponadto, wraz ze wzrostem mnożnika, od serii wrześniowej potrzebne będzie zwiększenie kapitału na koncie w DM. Obecnie do gry maksymalną pozycją systemową 2 kontraktów sugeruję co najmniej 10 tys PLN. Po przejściu na większy mnożnik powinno to być 2 x więcej. Proszę pamiętać, że 48% transakcji to transakcje stratne! Konieczna jest odpowiednia poduszka finansowa.

Jednocześnie informuję, że sposób kalkulacji wyceny miesięcznych pakietów pozostanie na razie bez zmian, czyli mnożnik x 10! Oznacza to w praktyce dwukrotną obniżkę ceny. Ryzyko jest jednak takie, że nie wiem jak systemy będą pracowały na seriach z mnożnikiem x 20, dlatego część tego ryzyka biorę na siebie w postaci utrzymania kalkulacji w dotychczasowym kształcie.

Przygotował:

LeM

!!!FW20 System 1 60 min					
Date	Position	Price	Quantity	P&L	P&L Accum.
2014-05-05	0	2412	1	27	334
2014-05-06	2	2398	2		334
2014-05-06	0	2392	-2	-12	322
2014-05-06	-2	2385	-2		322
2014-05-07	0	2368	2	34	356
2014-05-07	1	2368	1		356
2014-05-08	0	2383	-1	15	371
2014-05-08	2	2387	2		371
2014-05-09	-1	2391	-3	8	379
2014-05-12	1	2378	2	13	392
2014-05-13	0	2400	-1	22	414
2014-05-14	2	2405	2		414
2014-05-14	0	2402	-2	-6	408
2014-05-14	2	2406	2		408
2014-05-14	-1	2404	-3	-4	404
2014-05-14	2	2406	3	-2	402
2014-05-15	0	2401	-2	-10	392
2014-05-15	-1	2401	-1		392
2014-05-15	0	2405	1	-4	388
2014-05-15	2	2408	2		388
2014-05-15	-1	2407	-3	-2	386
2014-05-16	0	2370	1	37	423
2014-05-20	-2	2388	-2		423
2014-05-20	0	2395	2	-14	409
2014-05-20	2	2395	2		409
2014-05-21	0	2398	-2	6	415
2014-05-21	-1	2398	-1		415
2014-05-22	0	2415	1	-17	398
2014-05-22	2	2415	2		398
2014-05-23	0	2462	-2	94	492
2014-05-23	-1	2458	-1		492
2014-05-26	0	2469	1	-11	481
2014-05-26	2	2469	2		481
2014-05-26	-1	2468	-3	-2	479
2014-05-27	0	2447	1	21	500
2014-05-28	-1	2452	-1		500
2014-05-29	1	2433	2	19	519
2014-05-29	0	2432	-1	-1	518
Total (punkty)					518
Średnia 3miesięczna					173
poślizg/prowizja (-40%)					104
mnożnik x 10 PLN					1 036 zł
Prowizja 25%					259 zł

*Treść niniejszej analizy jest wyłącznie wyrazem osobistych poglądów autora i nie stanowi rekomendacji w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 października 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 206, poz. 1715). Autor analizy nie ponosi odpowiedzialności za decyzje inwestycyjne podejmowane na jej podstawie.
Materiał poufny – wyłącznie do użytku subskrybentów usługi Systemy FW20 60min.*